

HOKEJSKA ZVEZA SLOVENIJE

Celovška 25
1000 LJUBLJANA
Slovenija



ZAPISNIK 32. REDNEGA ZASEDANJA SKUPŠČINE HZS

32. zasedanje Skupščine HZS je potekalo 10. junija 2013 v sejni sobi Hale Tivoli na Celovški cesti 25 v Ljubljani, in sicer od 16.10 do 17.50 ure.

Ad. 1) in Ad. 2)

G. Matjaž Rakovec v otvoritvenem nagovoru pozdravi vse prisotne na zasedanju in poda predlog za izvolitev delovnega predsedstva, verifikacijske komisije, overovatelja zapisnika in zapisnikarja.

Pove, da je skupščina javna, da se skupščina snema in da so glasovalne pravice razdeljene skladno z Statutom HZS in sicer lahko glasuje skupno 20 delegatov. Poročilo o prisotnosti bo po sprejemu organov skupščine podala verifikacijska komisija.

V delovno predsedstvo so predlagani:

- g. Matjaž Rakovec - delovni predsednik
- g. Igor Angelovski - član
- g. Miha Rebolj - član

Za verifikacijsko komisijo so predlagani:

- g. Zoran Pahor - predsednik
- g. Mitja Kern - član
- g. Branko Tošič – član

Ker sta g. Kern in g. Tošič odsotna se za člana verifikacijske komisije predlaga g. Roberta Potočnika in g. Zlatka Livrina.

Za overovatelja zapisnika sta predlagana:

- g. Zdravko Bobnarič
- g. Viktor Trilar

Za zapisnikarico se predlaga ga. Branka Slejko

Delegati glasujejo s 13 glasovi ZA potrditev g. Rakovca za delovnega predsednika skupščine in za člana delovnega predsedstva g. Angelovskega in g. Miha Rebolja.

Za verifikacijsko komisijo v sestavi g. Zoran Pahor, g. Robert Potočnik in g. Zlatko Livrin glasuje ZA 13 delegatov, enako število glasuje ZA overovatelja zapisnika g. Zdravka Bobnariča in g. Viktorja Trilarja ter za zapisnikarico go. Branko Slejko.

Sklep št. 1/32:

Delegati so izvolili predlagane člane v delovno predsedstvo – za vodenje skupščine so potrdili g. Rakovca s 13 glasovi, za člana delovnega predsedstva g. Angelovskega in g. Rebolja s 13 glasovi, za verifikacijsko komisijo g. Pahorja, g. Potočnika in g. Livrina s 16 glasovi, za overovatelja zapisnika g. Bobnariča in g. Trilarja s 13 glasovi in go. Slejko s 13 glasovi za zapisnikarico 32. zasedanja Skupščine HZS.

Ad 3)

Predsedujoči prosi verifikacijsko komisijo, da poda poročilo o prisotnosti.

G. Pahor v imenu članov verifikacijske komisije pove, da je verifikacijska komisija na osnovi pooblastil klubov ugotovila, da je bilo od **20** vabljenih delegatov ob pričetku zasedanja Skupščine prisotnih **18** delegatov, ter da je s tem dosežena sklepčnost, da je skupščina pravilno sestavljena in, da lahko zato **Skupščina veljavno odloča**. Predsednik skupščine ugotovi sklepčnost skupščine.

Med obravnavo točke 7 dnevnega reda ob 16:30 uri je na zasedanje prišel tudi delegat HK Olimpije, g. Damjan Režek. Člani verifikacijske komisije so ugotovili, da lahko glasujejo, navedeno pa je potrdil predsednik skupščine, s čimer so bili delegati soglasni. Od te točke dalje je na skupščini veljavno odločalo **19*** delegatov. V času obravnave 10 točke dnevnega reda je ob 17:15 uri na zasedanje prišel delegat Trim Hokej g. Rudi Dolšak. Člani verifikacijske komisije so ugotovili, da lahko glasuje, navedeno pa je potrdil predsednik skupščine, s čimer so bili delegati soglasni. Od točke 10a – druga alineja dalje je na skupščini veljavno odločalo **20**** delegatov.

Prisotni delegati na zasedanju Skupščine:

HK Olimpija 3/3*:	Luka Simšič, Tomaž Vnuk, Damjan Režek
HDK Maribor 3/3:	Miha Budimlič, Lovrenčič Vlado, Matjaž Žargi
HDD Bled 1/1:	Rudi Hiti
HKMK Bled 2/2:	Saša Pazlar, Zlatko Livrin
HK Triglav Kranj 2/3:	Robert Potočnik, Anton Prostor
HK Slavija 2/2:	Zdravko Bobnarič, Borut Bitenc
HK Slavija Junior 1/1:	Brane Matjašec
Hk Celje 2/2:	Rok Rojšek, Milan Skale

In-Line hokejska zveza 1/1: Bernard Urbanija

DSSHL 1/1: Viktor Trilar

Trim hokej klub 1/1 **: Rudi Dolšak

Ostali prisotni:

- g. Nik Zupančič
- g. Bogdan Jakopič
- g. Branko Terglav
- ga. Branka Slejko

Sklep št. 2/30:

Delegati so soglasno s 16 glasovi ZA sprejeli poročilo verifikacijske komisije in ugotovitev, da je 30. zasedanje skupščine sklepčno.

Ad 4)

Delovno predsedstvo prevzame vodenje skupščine in gospod Rakovec se zahvali za zaupanje in prevzame vodenje skupščine.

G. Rakovec predlaga v potrditev naslednji dnevni red:

1. Otvoritev in pozdrav
2. Izvolitev organov za vodenje skupščine:
 - delovno predsedstvo skupščine: predsednik in dva podpredsednika
 - verifikacijska komisija: predsednik in dva člana
 - zapisnikar
 - dva potrjevalca zapisnika
3. Poročilo verifikacijske komisije
4. Sprejem dnevnega reda skupščine
5. Sprejem zapisnika 30. rednega zasedanja skupščine HZS
6. Sprejem zapisnika 31. dopisnega zasedanja skupščine HZS
7. Potrditev finančnega in revizijskega poročila za leto 2012
8. Poročila
 - a.) Poročilo o delu HZS in delovnih teles v sezoni 2012/13
 - Poročilo predsednika HZS
 - Poročilo generalnega sekretarja HZS
 - Poročilo o delu reprezentance
 - Poročilo o izvedbi tekmovanj DP
 - b.) Poročilo nadzornega odbora
 - c.) Poročilo disciplinske komisije in pritožbenega senata
 - d.) Poročilo strokovnega sveta
 - e.) Poročilo sodniške organizacije

Dnevni red je sprejet s 18 glasovi ZA.

Sklep št. 3/32:

Delegati so potrdili predlagani dnevni red s 18 glasovi ZA.

Ad. 5)

Predsedujoči pove, da so prisotni v gradivu za skupščino prejeli Zapisnik 30. redne skupščine HZS, seznanjeni prisotne s sklepi in pozove na pripombe oziroma potrditev. Ker nihče od prisotnih nima pripomb predlaga potrditev zapisnika.

Sklep št. 4/32:

Delegati so z 16 glasovi ZA in 1 vzdržanim glasom potrdili Zapisnik 30. redne skupščine HZS, ki je potekala 11.6.2012.

Ad. 6)

Predsedujoči pove, da so prisotni v gradivu za skupščino prejeli Zapisnik 31. dopisne skupščine HZS, seznanjeni prisotne s sklepi in pozove na pripombe oziroma potrditev. G. Matjašec, delegat HK Slavija Junior poda pripombo, da se obravnava tako pomembne zadeve, kot je sprejem Finančnega načrta ne more obravnavati na dopisni način, saj delegati tako nimajo možnosti razprave, obenem pa je bila na dopisni seji izredno nizka udeležba, kar je verjetno tudi posledica tega, da niso imeli vsi glasovalne pravice zaradi neizpolnjevanja pogojev oziroma neplačanih obveznosti do HZS. Ker nihče od prisotnih nima drugih pripomb predsedujoči predlaga potrditev zapisnika, pripomba delegata HK Slavija Junior, g. Matjašca pa se vnese v zapisnik.

Sklep št. 5/32:

Delegati so s 10 glasovi ZA in 6 vzdržanimi glasovi potrdili Zapisnik 31. dopisne skupščine HZS, ki je potekala od 25.2.2013 do 1.3.2013. Pripomba delegata HK Slavija Junior na neprimernost obravnave Finančnega načrta na dopisni seji, se vnese v zapisnik.

Ad. 7)

Med obravnavo točke 7, ob 16:30 uri na zasedanje pride delegat HK Olimpije, g. Režek, od tu dalje je na skupščini prisotnih 19 delegatov z glasovalno pravico.

Predsedujoči pove, da je HZS s poslovanjem v letu 2012 lahko zadovoljna, saj se je zmanjšal negativni društveni kapital, zveza je poslovala pozitivno, računi v letu 2012 niso bili blokirani, zveza pa je ponovno pridobila zaupanje dobaviteljev. Seznanjeni prisotne z bilanco stanja in izkazom uspeha za prvih pet mesecev leta 2013, ki jih je zveza zaključila z več kot 200.000 EUR dobička, kar kaže na izboljševanje stanja, zatem pa pozove prisotne k vprašanju in razpravi. Pove, da sta na voljo za vprašanja tudi gospa Mrak iz računovodske hiše Unija in gospa Zapušek (EPIS revizija), ki je opravljala revizijo za leto 2012.

Prvi prosi za besedo g. Kuret in najprej čestita strokovnemu svetu in vsem članom zveze za kvalifikacije na OI, zatem pa želi vedeti kaj pomeni navedba v revizijskem poročilu, da obstaja resen dvom, da bo zveza uspela sanirati svoje finančno stanje in, da to posledično vodi v bankrot zveze. Tako želi videti odziv Nadzornega odbora in predsedstva na to. Ker tega ni videl bi prosil nadzornike, da pojasnijo kako so oni videli revizijsko poročilo. V kolikor se je o temu razpravljalo na nadzornem odboru in na predsedstvu je to bistven del tega poročila.

G. Rakovec mu pove, da poročila sledijo v nadaljevanju, tudi poročilo NO, za vsa vprašanja pa je na voljo gospa Zapušek in revizijske družbe EPIS, zato prosi, da se s konkretnimi vprašanji obrne nanjo. G. Kuret pove, da govori o poročilu o poslovanju HZS, ki je negativno in v katerem v svojem poudarjanju zadeve na koncu poročila revizija navaja, da v kolikor zveza nadaljuje delo brez vidnega sanacijskega programa, potem vodi to v stečaj zveze. G. Rakovec razloži g. Kuretu, da je revizijo pripravila ugledna revizijska hiša EPIS, ki ni podala negativnega mnenja, tudi iz izkazov je razvidno, da je zveza poslovala pozitivno in prebere navedbo iz revizijskega poročila v delu, ki se nanaša na poudarjanje zadev: » Ne da bi izrazili mnenje s pridržkom opozarjamo, da kratkoročne obveznosti HZS na dan 31.12.2012 presegajo kratkoročna sredstva za 1.055.810 EUR in, da ima na ta dan HZS negativen društveni sklad v višini 1.046.826 EUR. Te okoliščine skupaj z dejstvom, da ni izdelanega ustreznega sanacijskega programa, nakazujejo pomembno negotovost, ki lahko vzbudi bistveni dvom v sposobnost nadaljnjega delovanja društva.« Pridržek pa se v vsakem primeru nanaša na zelo stare obveznosti. Zatem preda besedo gospe Zapušek. Ga. Zapušek pove, da je revizijska hiša EPIS na HZS opravljala revizijo v aprilu in maju 2013. V tem času so izvedli vse predpisane revizijske postopke, in ocenili predstavitev HZS kot pošteno, kot izhaja iz poročila niso izdali negativnega mnenja. V začetku poročila je celo navedeno, da se stanje izboljšuje, so pa dolžni opozoriti na te zadeve, ker zveza nima pripravljenega sanacijskega programa v zvezi z negativnim skladom. Zato je revizija tudi naložila predsedstvu HZS, da pripravi ustrezen sanacijski program in v kolikor bo to do naslednje revizije tudi narejeno teh navedb v revizijskem poročilu za leto 2013 ne bo več. Kot rečeno, pa je samo mnenje izkazano v tretjem odstavku in sicer pozitivno mnenje z dodatnim poudarjanjem zadeve.

G. Matjašec pove, da skupščina v takih primerih ponavadi sprejme zavezo za predsedstvo, ki se mu postavi rok, do katerega mora pripraviti ustrezen program, s čimer se predsedujoči strinja in predlaga delegatom sprejem dveh sklepov: potrditev Letnega poročila in sklepa o zadolžitvi predsedstva za pripravo sanacijskega načrta do konca leta 2013.

Sklep št. 6/32:

Delegati so s 14 glasovi ZA in 3 vzdržanimi glasom potrdili Letno poročilo HZS 2012.

Sklep št. 7/32:

Delegati so s 17 glasovi ZA sprejeli sklep, da skupščina zadolži predsedstvo HZS, da do konca leta 2013 pripravi sanacijski program.

Ad. 8)

Pod točko 8) sledijo poročila o delu HZS in delovnih teles v sezoni 2012/13. Prvi poda poročilo predsednik HZS, g. Matjaž Rakovec. Poročilo v pisni obliki je priloga temu zapisniku.

Sklep št. 8/32:

Delegati so z 18 glasovi ZA sprejeli poročilo predsedujočega o delu HZS v obdobju od 11.6.2012 do 10.6.2013.

Sledi poročilo generalnega sekretarja HZS, g. Dejana Kontreca. Poročilo v pisni obliki je priloga temu zapisniku.

Sklep št. 9/32:

Delegati so z 14 glasovi ZA in 4 vzdržanimi glasovi sprejeli poročilo generalnega sekretarja HZS o delu v sezoni 2012-13.

Poročilo o delu reprezentance v sezoni 2012-13 poda pomočnik trenerja članske reprezentance in sekretar strokovnega sveta HZS, g. Nik Zupančič. Poročila vseh reprezentanc: članske, ženske, U20 in U18 so priloga temu zapisniku.

Sklep št. 10/32:

Delegati so z 17 glasovi ZA in 1 vzdržanim glasom sprejeli poročilo o delu reprezentanc HZS v sezoni 2012-13.

Poročilo o izvedbi tekmovanj DP v sezoni 2012-13 poda tehnični direktor HZS, g. Bogdan Jakopič in pove, da so delegati prejeli tudi bilten, ki je na voljo tudi novinarjem. G. Vnuk vpraša g. Jakopiča koliko je bilo v tej sezoni neodigranih tekem. G. Jakopič pove, da so bile z rezultatom 5:0 registrirane tri tekme, ena pa zaradi toplega vremena v balonu na Jesenicah ni bila odigrana, ki pa ni odločala o uvrstitvi.

Poročilo o izvedbi tekmovanj DP v sezoni 2012-13 je priloga temu zapisniku.

Sklep št. 11/32:

Delegati so z 18 glasovi ZA sprejeli poročilo o izvedbi tekmovanj DP v sezoni 2012-13.

Sledilo je poročilo Nadzornega odbora HZS, ki ga je podal predsednik NO, g. Branko Terglav. Ob koncu poročila g. Terglav izrazi mnenje, da je ugotovitev revizije glede sanacije HZS pavšalna in neosnovana, saj iz vsega navedenega izhaja, da je HZS prvič poslovala z dobičkom in da uspešno sanira negativni sklad, mnenje revizije pa kaže na nepoznavanje problematike in stanje v katerem je vodstvo prevzelo HZS.

Poročilo o delu Nadzornega odbora je priloga temu zapisniku.

Sklep št. 12/32:

Delegati so z 12 glasovi ZA in 5 vzdržanimi glasovi sprejeli poročilo o delu Nadzornega odbora HZS v sezoni 2012-13.

Ob 17.10 se seji pridruži delegat Trim hokej, g. Rudi Dolšak, novo stanje glasov je 19. Zatem poročilo Disciplinske komisije poda njen predsednik g. Damjan Režek. Pove, da je disciplinska komisija obravnavala dva primera, zoper oba je bila na odločitev Disciplinske komisije podana pritožba na Pritožbeni senat HZS. Pove tudi, da bo komisija ob spremembi pravilnika predlagala odpravo poslovanja preko elektronskih medijev in korespondenčna zasedanja, obenem pa opažajo slabo poznavanje Disciplinskega pravilnika in postopkov, zato so pripravljeni organizirati izobraževanje. Poročilo Disciplinske komisije je priloga temu zapisniku.

Sledi poročilo Pritožbenega senata HZS, ki ga poda njegov predsednik, g. Janko Popovič. Poročilo je priloga temu zapisniku.

G. Terglav poda pripombo na ugotovitve Pritožbenega senata, saj je v obeh postopkih kot dokaz predlagal priče. V prvem primeru, Acroni Jesenice, smatra kot pravilno odločitev g. Popoviča, da se zasliši predsednica NO. V drugem primeru pa trdi, da nihče ni preiskusil dokazov, preveril ali je avtor člankov oziroma ali je sploh dal kakšno izjavo, zato tu v tem delu podpira pristop g. Popoviča.

Sklep št. 13/32:

Delegati so z 18 glasovi ZA sprejeli poročilo o delu Disciplinske komisije HZS in poročilo Pritožbenega senata HZS v sezoni 2012-13.

Poročilo Strokovnega sveta HZS, ki sledi v nadaljevanju, poda njegov sekretar g. Nik Zupančič. Poročilo je priloga temu zapisniku. Po podaji poročila g. Zupančič pozove na morebitna vprašanja, prvi za besedo zaprosi g. Vnuk, delegat HK Olimpije. Pove, da se je hotel oglasiti že med poročili posameznih reprezentanc in morda dela krivico Strokovnemu svetu, ki resnično opravlja dobro delo glede razvoja hokeja in spremljanja mlajših selekcij in je sestavljen iz ljudi, ki se spoznajo na hokej.

Ravno zato meni, da bi morali Strokovnemu svetu naložiti tudi oceno dela, tako reprezentančni selekcij kot dela posameznih klubov, ki so osnovna celica za razvoj hokeja. Meni, da bi moral na podlagi poročil posameznih reprezentanc, ki smo jih slišali danes, delo reprezentanc obravnavati tudi Strokovni svet in oceniti njihovo delo. Glede na to, da smo že sredi leta in priprav na novo sezono, pogreša predloge Strokovnega sveta glede same izvedbe tekmovanj v prihajajoči sezoni. Finančni načrt za leto 2013 je predvideval 109.000 EUR za razvoj hokeja in ravno v tem delu vidi veliko vlogo klubov, zato se pridružuje pobudi g. Matjašca, da se v bodoče Finančni načrt ne sprejema na korespondenčnih zasedanjih ampak so to zadeve, ki jih moramo sprejemati skupaj. HZS bi morala navkljub trditvi g. predsednika v njegovem poročilu, da se priljubljenost hokeja veča, v zvezi s popularnostjo hokeja narediti še kaj več, saj se tudi sam s to trditvijo ne strinja, glede na prazne tribune na tekmah edinega slovenskega kluba, ki nastopa v ligi EBEL. Zlasti pa bi lahko pripomogla pri razvoju hokejskih šol, vpisu v šole, razvoju najmlajših selekcij, kajti le to nam zagotavlja nadaljen razvoj in obstoj naše panoge. Če se vrne na tistih 109.000 EUR za razvoj, omeni, da je bila s strani generalnega sekretarja obljubljena finančna pomoč v novi sezoni, enaka za vse klube, kar pozdravlja, še zlasti, ker so se ti pogovori začeli dovolj zgodaj, upa, da bodo te besede, ki so bile izrečene, v kratkem tudi zapisane na papir.

Za besedo prosi g. Simšič, delegat HK Olimpije in pove, da bi pričakoval, da Strokovni svet vse uspehe in neuspehe analizira in iz tega povzame kaj uporabnega za vnaprej, da se neuspehi (izpad kar treh reprezentanc iz divizije) ne bi ponavljali in da se skuša delati na način, ki nas pripelje do uspeha. G. Zupančič mu pojasni, da je Strokovni svet vse to obravnaval, člani so svoja mnenja oblikovali, je pa bilo slišati tudi očitke, da Strokovni svet v sestavi kakršni je, težko ocenjuje sam sebe, vendar je v Sloveniji tako, da ima vsakdo svoje mnenje, delal pa bi malokdo, zato je sestava Strokovnega sveta takšna kot je. Vendar pa Strokovni svet obravnava vsa poročila in skuša iz vsakega poraza ali zmage potegniti izkušnje, oziroma v bodoče preprečiti, da bi se ponavljale iste napake. Torej se ne strinja, da Strokovni svet teh analiz ne bi delal, se pa strinja, da bi moral Strokovni svet oblikovati mnenje nad poročili, ki jih dajejo vodstva posameznih reprezentanc.

G. Vnuk ponovno pove, da nima pripomb nad delom Strokovnega sveta, dejansko pa pogrēša konkretne ocene dela, meni, da bi se trenerji lahko v delu, ki jih obravnava tudi izločiti, predvsem si želi, da bi bila finančna pomoč društvom pošteno in enakovredno razdeljena in da bi Strokovni svet v tem delu predsedstvu HZS podajal smernice.

G. Kontrec pove, da se je sedaj HZS priključil še Gorazd Rekelj, ki bo vodil Strokovni svet, trenerji bi se težko izločali iz obravnav, bomo pa tudi skušali pridobiti informacije kako imajo to zadevo urejeno v tujini. V zadnji sezoni je bilo delo Strokovnega sveta dobro, pričakujemo pa, da se bo v bodoče še bolj strokovno sestavil, tako da bo podajal bolj realne ocene in delal v dobro razvoja hokeja. Kar se tiče finančne pomoči klubom misli, da je bila ta v letošnji sezoni pomoč kluboma HK Slavija in HK Triglav Kranj že organizirana in predlaga, da sama predstavnika klubov povesta svoje mnenje. Kar je HZS obljubila je tudi naredila in tako bo tudi v prihodnje. Za sezono 2013-14 ima HZS v načrtu pomagati vsem klubom, vendar je to odvisno v katera tekmovanja se bodo prijaviili, v tem trenutku pa vsa tekmovanja še niso znana, zato tudi o konkretni višini pomoči ne more govoriti.

G. Bobnarič, delegat HK Slavija se želi ob tej priložnosti zahvaliti HZS za vso podporo, ki so jo v sezoni 2012-13 dobili, obenem pa pozove tudi ostale klube naj izkoristijo pomoč, ki jo HZS ponuja v sezoni 2013-14.

G. Matjašec, delegat HK Slavija Junior izpostavi pozno obdobje kjer smo, pa še vedno ne vemo kako se bo igrala U18 v sezoni 2013-14. Tudi on se ne strinja, da hokeju popularnost narašča. Sami organizirajo mednarodne turnirje U11, vendar do sedaj ni bilo blizu nobenega novinarja, saj so lokalni klub, meni, da bi tudi za to bi morala poskrbeti zveza, ki pa nima narejene nobene vizije.

G. Zupančič pove, da tekmovanja še niso dokočno postavljena, zato se bo zagotovo tudi model U12 še dorekel, odzivi trenerjev teh selekcij so in HZS bo sigurno poskušala iti v pravi smeri in ne v škodo klubov. Tudi glede tekmovanj U18 je bilo klubom predstavljena varianta sodelovanja z avstrijskimi klubi z namenom dvigniti kakovost, obstaja pa tudi možnost, da bodo klubi igrali domače prvenstvo, odločitev bo vsekakor tudi na strani klubov, ki jih HZS ne bo silila, da bi šli čez svoje finančne zmožnosti, ker bi to pomenilo samo korak nazaj.

G. Kontrec pove, da bi HZS veliko lažje izdelala vizijo, če ne bi pri tem imela v mislih ali si jo klubi finančno lahko privoščijo in ji lahko sledijo. Žal je situacija v slovenskem prostoru in športu taka. Najlažje bi bilo razpisati tekmovanja, ki pa jih klubi kasneje finančno ne bi zmogli. Ravno glede U18 se HZS trudi dogovoriti z avstrijci o tekmovanju, ki bi ga naši klubi finančno zmogli, sicer se v te dogovore oziorna sodelovanje ne bo šlo. Naša vizija so kvalitetna tekmovanja, vendar se avstrijci soočajo z veliko manjšimi problemi, mi v svojih predlogih za sodelovanje največkrat želimo čim krajša potovanja in čim manj tekem, avstrijci pa enostavno želijo čim več tekmovanj, ne gledajo na finance, tekmovanja razpišejo in pričakujejo od klubov, da bodo temu sledili. Pri nas pa moramo stvari usklajevati, zato so tudi tekmovanja vsako leto drugačna. Tudi sam bi si želel, da bi lahko razpisali tekmovanje za naslednja štiri leta in pri tem ostali, vendar situacija tega žal ne dopušča. Glede popularnosti hokeja je podal primer, ko se je reprezentanca uvrstila na olimpijske igre in so na RTV želeli, da HZS plača za prenos tekem, kar samo dokazuje kako težko je priti v medije, ne glede na to, da je reprezentanca vrhunška, igra v A skupini in odhaja na olimpijske igre. Poleg tega je HZS v času NHL breaka organizirala EIHC turnir, ki je bil razprodan in klubom ponudila

oglasni prostor za njihove sponzorje (tri tekme je prenašala televizija), s tem pa možnost pridobitve finančnih sredstev. Resda je bil morda malo kratek rok, pa vendar se niti eden od klubov ni odzval.

G. Matjašec doda, da ko je govoril o viziji, ni govoril o tekmovalnem sistemu, to je zgolj del vizije, ki pa je mnogo več. O viziji je potrebno govoriti tudi tako, da se naredi analiza stanja, analiza okolja, SWOT analiza pri kateri se prizna svoje napake in se na njih nadgradi. Vizija je tudi to, da določiš smotre in nosilce, ki bodo nekaj postorili v nadaljevanju. To je tisto kar manjka v hokeju in je potrebno in za kar bi se vsi morali truditi.

G. Kontrec se zahvali za predloge in opozarila na napake, s tem klubi pripomorejo k viziji in izrazi upanja, da bo tudi v bodoče enako.

G. Rakovec povpraša prisotne, če ima še kdo kako mnenje in izrazi svoje zadovoljstvo, da se je od vseh točk na skupščini najbolj obširna debata razvila ravno v t.i. športnem in strokovnem delu kar kaže na interes, da se stvari še izboljšajo. Obenem se želi zahvaliti Strokovnemu svetu za njihovo delo, saj meni, da so v dveh letih naredili velik preskok, z njimi pa je stroka končno dobila svoje mesto tudi v HZS.

Pove, da je v njegovem programu ob nastopu funkcije predsednika HZS tudi popularizacija hokeja in kot je že omenil predsednik NO v svojem poročilu je bila organizacija SP v lanskem letu zanesljivo dogodek, ki je pripomogel k popularizaciji hokeja, samo svetovno prvenstvo pa najbolj gledan dogodek v Sloveniji v lanskem letu. Ravno tako so bile razprodane tekme na EIHC turnirju, tribune so bile polne in to je tisto kar zveza lahko pripomore. Tudi v polfinalu in finalu na Slaviji so bile tribune polne, tako da meni, da je zveza naredila kar dovolj, kar se tega krovnega dela tiče. Kar se tiče same vizije, pa bi rad opozoril na dejstvo, da se pripravlja bela knjiga, da smo posamezne komisije, predvsem Strokovni svet že prosili za sodelovanje, tako da bo do konca leta vizija razvoja hokeja v Sloveniji pripravljena. Kar se tiče sanacije, mora HZS balansirati med starimi dolgovi, tekočimi obveznostmi in seveda pomoči klubom. Sam je zagovornik, da je treba iti v vse smeri, del nameniti za sanacijo, predvsem pa veliko v razvoj in meni, da se, ne glede na to, da sanacijski načrt resda ni bil zapisan, v praksi dobro izvaja. Skladno s sklepom današnje skupščine pa bo v bližnji prihodnosti imenovana sanacijska skupina in načrt kot tak tudi zapisan.

Pove, da bo v nadaljevanju podal poročilo o delu sodniške organizacije g. Trilar in da podpira predlog DSSHL o organizaciji seminarja na katerem bi sodelovali vsi trenerji in sodniki.

V kolikor nihče od prisotnih nima več vprašanj ali pripomb predlaga, da se glasuje o poročilu o delu Strokovnega sveta.

Sklep št. 14/32:
Delegati so z 18 glasovi ZA sprejeli poročilo o delu Strokovnega sveta HZS v sezoni 2012-13.

Kot zadnji poročilo o delu sodniške organizacije (DSSHL) poda njen predsednik, g. Viktor Trilar. Poročilo je priloga temu zapisniku.

Sklep št. 1/32:

Delegati so z 17 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejeli poročilo o delu sodniške organizacije v sezoni 2012-13.

Predsedujoči g. Rakovec se zatem zahvali vsem za njihovo prisotnost, njihove predloge, kritike in ideje.

Ker je bil dnevni red 32. skupščine HZS s tem izčrpan, predsedujoči zaključi zasedanje .

Zapisnikarica: Branka Slejko

Overovatelj zapisnika: Zdravko Bobnarič

Overovatelj zapisnika: Viktor Trilar

Predsednik Skupščine: Matjaž Rakovec

Ljubljana, 11.6.2013