

## HOKEJSKA ZVEZA SLOVENIJE

Celovška 25  
1000 LJUBLJANA  
Slovenija



### ZAPISNIK 27. IZREDNEGA ZASEDANJA SKUPŠČINE HZS

27. izredno zasedanje Skupščine HZS je potekalo 7. septembra 2011 v sejni sobi Šport Ljubljana na Celovski 25 v Ljubljani, in sicer od 15.00 do 18.05 ure.

#### **Ad. 1) in Ad. 2)**

G. Matjaž Rakovec v otvoritvenem nagovoru pozdravi vse prisotne na zasedanju, pove, da gre za izredno skupščino HZS na predlog Nadzornega odbora HZS.

G. Rakovec predlaga v potrditev naslednji dnevni red:

1. Otvoritev in pozdrav
2. Izvolitev organov za vodenje skupščine:
  - vodenje skupščine (predsednik)
  - dva člana predsedstva
  - verifikacijska komisija
  - overovatelj zapisnika
  - zapisnikar
  - tričlanska volilna komisija
3. Poročilo verifikacijske komisije
4. Sprejem poslovnika Skupščine
5. Obravnava poročila in predlaganih sklepov NO HZS
6. Glasovanje o razrešitvi Predsednika HZS
7. Obravnava in sprejem aktov HZS
8. Razno

Zatem g. Rakovec pozove k predlogom za izvolitev delovnega predsedstva, volilne in verifikacijske komisije, overovatelja zapisnika in zapisnikarja.

V delovno predsedstvo in hkrati tudi tričlansko volilno komisijo so predlagani:

- mag. Janez Sodržnik - delovni predsednik
- g. Slavko Kanalec - član
- g. Marko Pogačnik - član

Za verifikacijsko komisijo so predlagani:

- g. Matej Sitar
- ga. Alenka Hiti

- g. Brane Matjašec

Za overovatelja zapisnika sta predlagana:

- g. Viktor Trilar
- g. Tomaž Satler

Za zapisnikarico se predlaga ga. Branka Slejko.

Pred glasovanjem g. Mejač omeni, da lahko sodelujejo le tisti, ki imajo poravnane obveznosti do Hokejske zveze Slovenije. Ker se na to temo pojavi več različnih mnenj, g. Rakovec zaključi, da se s sejo in glasovanjem nadaljuje, kasneje pa se bo ugotavljalo, ali je skupščina veljavna ali ne.

Vseh glasovalcev je 30. Vse predloge se da na glasovanje. Delegati glasujejo ZA potrditev g. Sodrznika kot delovnega predsednika skupščine. Slavko Kanalec in Marko Pogačnik sta imenovana za člana predsedstva skupščine. Potrdi se tudi verifikacijsko komisijo in overovaitelja zapisnika. Vsi sodelujoči potrdijo za zapisnikarico go. Branko Slejko.

Delovno predsedstvo prevzame vodenje skupščine.

**Sklep št. 1/27:**

**Delegati so izvolili predlagane člane v delovno predsedstvo – za vodenje skupščine in hkrati tričlansko volilno komisijo so potrdili g. Sodrznika s 30 glasovi, za člana delovnega predsedstva g. Kanalca in g. Matjašca s 30 glasovi, za verifikacijsko komisijo g. Sitarja, go. Hiti in g. Ahačiča z 19 glasovi, za overovatelja zapisnika g. Trilarja in g. Satlerja z 21 glasovi in go. Slejko 30 glasovi za zapisnikarja 27. Zasedanja izredne Skupščine HZS.**

**Sklep št. 2/27:**

**Delegati so potrdili predlagani dnevni red.**

**Ad. 3)**

Predsednik predlaga, da se najprej počaka verifikacijsko komisijo, ki bo preverila, ali skupščina poteka v zasedbi, kakršna je bila omenjena.

Člana verifikacijske komisije sta na osnovi pooblastil klubov ugotovila, da je bilo od 31 vabljenih delegatov na Skupščini prisotnih 31 delegatov, ter da je s tem dosežena sklepčnost in, da lahko **Skupščina veljavno odloča.**

Prisotni delegati na zasedanju Skupščine:

HDD Olimpija 2/2: Mitja Mejač, Marko Pogačnik

HK Olimpija 3/3: Matej Sitar, Janez Sodrznik, Simon Vidmar

HK Acroni Jesenice 2/2: Slavko Kanalec, Pavo Ivankovič

HD Mladi Jesenice 3/3:	Sandi Torok, Zmago Pem, Stane Jeklič
HDK Maribor 3/3:	Andrej Verlič, Tomaž Satler, Branko Jeršin
HDD Bled 2/2:	Rudi Hiti, Alenka Hiti
HK Alfa 1/1:	Luka Jurič
HKMK Bled 2/2:	Branko Tošič, Saša Pazlar
HK Triglav Kranj 3/3:	Jure Ahačič, Mitja Kern, Robert Potočnik
HK Slavija 2/2:	Zdravko Bobnarič, Igor Angelovski
HK Slavija Junior 1/1:	Branko Matjašec
Hk Celje 2/2:	Tomaž Oberžan, Anton Jazbec
In-Line hokejska zveza 1/1:	Bernard Urbanija
DSSHL 1/1:	Viktor Trilar
Trim hokej klub 1/1:	Miloš Sluga

Z glasovanjem se potrdi poročilo verifikacijske komisije. Poročilo je soglasno sprejeto.

**Sklep št. 3/27: Delegati so soglasno sprejeli poročilo verifikacijske komisije in ugotovitev, da je 27. zasedanje izredne skupščine sklepčno.**

**Ad. 4)**

Sprejem poslovnika Skupščine.

Zadnji poslovnik sprejet na eni izmed zadnjih skupščin in se ni nič spreminjal, zato ga danes ne bodo potrjevali. Vsi prisotni soglasno sprejmejo obstoječi poslovnik.

**Sklep št. 4/27: Delegati soglasno potrdijo obstoječi poslovnik Skupščine, ki je ostal nespremenjen.**

**Ad. 5)**

Obravnava poročila in predlaganih sklepov NO HZS.

**Uvodno poročilo poda g. Aljančič, predlagatelj skupščine.** Opiše čas njegovega odhoda iz mesta predsednika HZS, ko je predlagal svojega naslednika, mlajšega gospodarstvenika, ki ima rad šport. Takrat je bil mnenja, da je prava oseba g. Matjaž Rakovec. Zmotno je bil prepričan, da se lahko vse zaplete reši medsebojno, verjel je v poštenje in spoštovanje. Z g. Rakovcem se je po izvolitvi sestal štirikrat, od tega enkrat

na Slovaškem. Preden je zasedel mesto predsednika, sta se z g. Rakovcem sicer veliko pogovarjala, vendar pa je sam verjel v njegovo poštenje. Njun odnos se je popolnoma spremenil na zadnjem sestanku, ko je Rakovec preden postavil papir s terjatvami, koliko je dolžan HZS-ju, zatem pa poskrbel, da je vse skupaj prišlo v medije (Požareport, Slovenske novice, Dnevnik). G. Aljančič je bil obtožen goljufije, kraj, izkoriščanja položaja in še marsičesa. Bil je tarča, zameglile pa so se stvari, ki v HZS niso delovale.

G. Aljančič pove, da ga obtožujejo puča, ki pa ga je v resnici naredil Matjaž Rakovec z odstavitvijo Johna Harringtona, ameriško olimpijsko legendo, trenerja, ki je izpolnil vse cilje in s tem povzročil 40.000 evrov škode HZS. Aljančič predlagal, da se o tem pogovorijo in zmanjšajo škodo, vendar je bila zamenjava izvedena čez noč. Rakovec je odstavil Matjaža Žargija, direktorja zveze, vodjo članske ekipe Dika Steviča, športnega direktorja Acija Ferjaniča, razpustil je sanacijsko komisijo, ki je imela in ima vsa pooblastila skupščine predsedstva. Vse to pa še ni bilo dovolj. Nadzorni svet je napadel z očitki o nesposobnosti in nekompetentnosti. Iz predsednika nadzornega odbora se je celo norčeval.

G. Aljančič opiše tudi finančno situacijo, pri čemer pove, da je Rakovec izjavil, da ni bil seznanjen s finančnim stanjem pred prevzemom položaja, kar pa ne drži. G. Aljančič pravi, da so mu bili na voljo za vsa pojasnila ter da je bila vsa dokumentacija potrjena od zunanje revizije in računovodskih servisov. Poleg tega je zadnja skupščina potrdila finančne izkaze. Doda še, da je bil Marko Schulz žrtev številnih namigovanj, njegova pogodba in pooblastila pa še vedno veljajo.

G. Aljančič pove, da je Matjaž Rakovec v glasovanju zmagal s 15:12, vendar pa dejstva govorijo v prid starejših, tudi njega samega. Doda, da se Rakovec hvali z rezultati in uspehi mladincev, vendar pa ga na prvenstvu sploh ni bilo. Med sezono so bili cilji jasni. Rakovec je govoril o veliki promociji slovenskega hokeja, žal se to ni uresničilo.

Za konec pove še nekaj o podjetju, h kateremu je v preteklih letih prispeval ogromno. V času predsedovanja Damjana Mihevca je imel Aljančič preko podjetja Class I veljavno podpisano pogodbo, ki je veljala do oktobra lani. Na seji predsedstva 25.11.2010 je g. Rakovec predlagal, da ta pogodba ostane v veljavi.

Za informacijo pove, da je v času svojega predsedovanja osebno jamčil za kredit HZS s svojimi hipotekami. Tu se poraja vprašanje, kakšna je razlika med »našim« in »mojim« denarjem, še doda. On je prispeval svoj dolg.

Spregovori tudi o spornih poslovnih obveznostih, ki so skupno znašale 166.670,13 €.

Provizije v času predsednika Mihevca so znašale 42.006 €, provizije v času Aljančičevega predsedovanja pa 27.162 €. Znesek je šel za poplačilo obveznosti.

Razlika med temi so poplačila trenerja Karija Savolainena v višini 14.000 € in poplačilo obveznosti do agencije Infront, ki so brandirale čelade. Te pravice Infront ne prepušča nacionalnim zvezam, redko tudi organizatorjem svetovnih prvenstev. Prepričan je bil, da je to najboljša pot. Pove, da so napisi na čeladah in dresih za svetovno prvenstvo stali 25.000 €. Govori se o številki 75.000 €, kar pa ni resnično. Doda, da na dresih ni bilo imena generalnega sponzorja Mobitela, s čimer so kršili pogodbo.

Dotakne se tudi govoric, da je sam s seboj podpisal pogodbo, kar zanika. Pove, da je tudi davčna inšpekcija potrdila, da je so bili posli čisti.

Zaradi težke situacije HZS Aljančič nikoli ni zahteval poplačila.

Za konec pove, da na manipulacije in podtikanja do sedaj ni odgovarjal, saj je zelo težko odgovarjati na forume, komentirati slike. Zato odgovarja danes in tu. To bo njegov edini odgovor. Moralno ga niso vse to ni zlomilo, finančno pa.

Pove, da mu ni žal za noben hokejski trenutek in da bi še enkrat ravnal enako.

Kljub temu, da Rakovec ni naredil finančnega programa ob prihodu, da je naredil puč v hokejski zvezi, da še danes ne vemo, kakšno je stanje terjatev in obveznosti zveze do klubov, da po 5-mesečnem opominu HZS še ni plačala obveznosti do drugih

nacionalnih zvez, da je uporabil medije in druge oblike komuniciranja za obračun z njim in drugimi funkcionarji, da ni upošteval mnenja klubov pri tekmovalnih sistemih, kljub njegovemu sprenevedanju in lažem.

Pričakoval je, da se bodo stvari urejale po hokejsko, da si bodo na koncu segli v roke.

Tisti, ki ne razume osnovne logike hokeja, ne more biti predsednik zveze, doda. Zato predlaga razrešitev g. Rakovca.

Za besedo prosi g. Andrej Verlič in v svojem govoru pove, da ga pri imenovanju predsednika motita predvsem dve stvari. Prva stvar je način dela in razmišljanja predsednika. Očita mu, da je določenim sodelavcem na nekorekten način povedal, da so s položaja razrešeni ali pa se z njimi o njihovem nadaljnjem delu sploh ni pogovoril. Meni, da si vsak zasluži vsaj razgovor in mnenje, kaj se z njim dogaja in doda, da HZS nima toliko ljudi, da bi se lahko odrekli tistim, ki so pripravljene dobro delati.

Druga stvar, ki ga moti pri predsedniku Rakovcu, je vsebinske narave. Pove, da je bil v težki vlogi, saj je vedno moral pojasnevati zgodbe za nazaj. Po tem, ko je izvedel, da je bil vložen statut, ki pa nikoli ni bil sprejet na organih hokejske zveze, meni, da je bil to višek prekrška.

Besedo prevzame delovni predsednik skupščine, g. Sodržnik. V uvodu pojasni, da pravo vprašanje današnje skupščine ni, ali je Aljančič dober in pošten. V ospredju srečanja bi moral biti Rakovec, ki je vse skušal prepričati, da je bistvo spora v tem, kar se dogaja danes. Pove, da je to, kar se dela hokeju, škodljivo.

Pravo vprašanje danes je, ali je Rakovec dober in pošten. Njegov odgovor je jasen: ni. Ne zdi se mu sprejemljivo, da on počne točno to, kar očita ostalim.

Ponarejanje uradne listine, pod katerega je podpisan Matjaž Rakovec, je kaznivo ter moralno sprevrženo dejanje. Spremenjena je bila struktura organov, razmerja med njimi.

G. Sodržnik doda, da je zgrožen nad vsem tem ter da je vse skupaj nedopustno.

Pove, da Matjaž Rakovec ni prišel v HZS 19.10.2010, temveč mnogo prej. Domneva lahko, da so se o vsem skupaj dogovorili z Aljančičem, kasneje pa je Rakovec speljal stvari sam.

Drugi argument, ki ga poda, se nanaša na Slohokej d.o.o. Ustanovitelji so klubi, ki so želeli rešiti situacijo. Sodržnik pove, da je bil Rakovec na začetku je bil nad celotno zgodbo navdušen, kasneje pa je mnenje očitno spremenil. Želel je namreč odpreti razpis za koncesionarja za vodenje lig, kar je g. Sodržnika osupnilo.

Rakovec je bil mnenja, da bodo na ta način dobili sponzorja, Sodržnik pa meni, da je ta sponzor zagotovo Zavarovalnica Triglav, katere predsednik je Rakovec. Zameri mu predvsem način njegovega delovanja, prikrievanje, za kaj v resnici gre.

Ignoriranje organov HZS je tretja stvar, ki je ne razume. Pove, da je v zvezi s statutom HZS-ja, Rakovec šel mimo sklepa, ki so ga sprejeli vsi klubi skupaj.

Predsednik Strokovnega sveta ne more biti istočasno selektor, saj ne more ocenjevati samega sebe.

Takega načina ni vaje in ga ne podpira. Kot da gre za privatno podjetje, kjer vlada sam. Dolgoročno je to zelo slaba popotnica. Kdor ni pripravljen prisluhniti ljudem in sodelovati z njimi, je slab predsednik, pove Sodržnik. Kdor dela po načelu »deli in vladaj«, je slab predsednik.

Četrta stvar, ki jo Rakovcu očita, so nestrokovne in škodljive odločitve. Dve ključni točki: nov tekmovalni sistem na sredini tekmovalne sezone. Pove, da še danes ni potrjenega tekmovalnega sistema. Izključno zaradi predsedstva in predsednika. Na skupščini Slohokeja je Kontrec povedal, da bo to potrdil strokovni svet. Pripravili pa so bedast predlog, ki je nesprejemljiv in nelogičen. Izloča klube iz končnice, kar pomeni, da Olimpija in Jesenice sploh ne moreta igrati finala. Težava je v tem, da se sploh ne ve,

kako se bo izpeljalo končnico. In problem je, da se danes tukaj ne pogovarjajo o hokeju in tekmovalnem sistemu, temveč o vsem ostalem.

Za konec Sodrznik pove primer, ki ponazarja kakšen je odnos Rakovca do njih: delegat na polletnem kongresu IIHF bo ga. Špela Predan. Pravi, da je to žalitev za vse, ki v hokeju delajo pošteno, volontersko in s srcem.

Besedo prevzame g. Pogačnik, član predsedstva in podpredsednik HZS. Pravi, da je bil presenečen, ko ga je Rakovec povabil v predsedstvo in je povabilo z veseljem sprejel. Prva seja predsedstva, ki jo je vodil Rakovec, je bila dobra, všečna. Dejansko pa so se kasneje stvari zelo spremenile.

Pove, da z negativnim medijskim izpostavljanjem zveze največ izgublja hokej in hokejski klubi. Predsednik ima pozicijo in vpliv, da bi lahko medijski napad ustavil, vendar tega ni storil.

G Pogačnik pove, da je v zvezi s financami Rakovec izjavil, da je treba v HZS pripeljati nove sponzorje, da ocenjuje, da tisti sponzorji, ki so jih pripeljali člani predsedstva niso upravičeni do provizij, ter da obstaja ena marketinška agencija zveze in tej pripadajo vse provizije.

Pogačnik je Rakovca ves čas skozi seje predsedstva opozarjal, da odnos, ki ga ima, ni pravi.

Kaplja čez rob pa je bila, ko je sam skušal opozoriti na zapadle obveznosti klubov na 1.9.2011, nazaj pa je dobil zaskrbljujočo informacijo, da stanja ne morejo preveriti, saj ne vejo, koliko je zapadlih obveznosti, katere obveznosti so prave in katere ne. Zveza torej ne pozna svojega finančnega stanja.

Pove tudi, da je pisarna spregledala, da se mora koncesijska pogodba s Slohokejem preklicati 30 dni pred iztekom, sicer se avtomatično podaljša še za dve leti. Čeprav so se na predsedstvu že od februarja pogovarjali, da je potrebno razmisliti o javnem razpisu. Na seji predsedstva 13.6.2011 so se še vedno pogovarjali o možnostih in pogojih javnega razpisa, medtem pa je pogodba že 2.6. potekla. To pomeni, da so na seji o tem govorili brez pomena.

G. Pogačnik doda tudi, da je finančni načrt HZS za leto 2011 premalo obsežen. Predsedstvu je sam predlagal, da se pripravi bolj razdelan in strukturiran finančni načrt. Za konec pove, da cilji na svetovnem prvenstvu niso bili realizirani in da je edini viden napredek, ki se je zgodil v času Rakovca, na področju marketinških aktivnosti, pri promociji. Sicer pa se je zvezi naredila ogromna škoda, predvsem s pomočjo negativne podobe v medijih.

Besedo prevzame g. Sluga in pove, da je prejel v obravnavo tri različne statute (HZS, Slohokej, predlog tu na seji). Zanima ga, ali je kateri od teh treh sploh veljaven.

Izpostavi, da je g. Sodrznik 6 mesecev prikrival, da je statut ponarejen.

Zanima ga, ali sploh imajo glasovalno pravico po statutu, ki je napisan.

G. Sodrznik prevzame besedo in potrdi, da imajo glasovalno pravico prisotni delegati enako po obeh statutih (19. člen).

Poda tudi opazko o tem, da je prikrival neveljavnost statuta. Pove, da so skupaj s klubi celo leto pripravljali nov statut. Ko so ugotovili, da predsednik v statut ni uvrstil točke, za katero so bili dogovorjeni (sprememba aktov), so predlagali razrešitev predsednika in izredno skupščino. Doda, da je vložil zahtevo na upravno enoto za vpogled statuta, vendar niso želeli dati nobene korespondence. Dokumente dobivajo zelo počasi, vse bo zbrano šele ob koncu tedna. Pove, da gre za kaznivo dejanje, ponarejanje uradne listine. Originala ponarejenega statuta ni imel, zato o tem ni govoril prej.

Besedo zatem dobi Brane Terglav in pove, da je v HZS prisoten zadnjih 25 let in situacijo dobro pozna. Ni pa še doživel česa takega kot danes. Pravi, da so prvi pozitivni rezultati g. Rakovca že vidni, to je predvsem transparentnost vodenja financ in zakonitost poslovanja. Glede na dokumente, ki jih je zbral, zagotavlja, da je bilo zadnjih deset let finančno vodenje zveze nezakonito. Aljančič Rakovcu očita 40.000 € škode, medtem ko je leta 2002 Aljančič plačal 40.000 mark g. Dolencu brez kakršnegakoli sklepa, zato ker je to izsilil. O podrobnostih izsiljevanja ne želi govoriti. Pove, da je bil g. Sodržnik, ki je tako resnicoljuben in pošten, v letih 2008/2009, ko je g. Mihevc enostransko odstopil, podpisnik za transakcije računa IIHF. V tem času brezpravja je bilo dvignjenih 330.000 švicarskih frankov za dve tuji osebi, ne za zvezo. Na tem dokumentu je podpis osebe, ki ni pooblaščen za dvig denarja. G. Aljančič je takrat dobil posojilo 60.000 frankov, čeprav on, ki je bil v predsedstvu, ni vedel ničesar o karkšnem koli posojilu. Drug znesek je bil 175.000 €, odškodnina za Detroit.

G. Sodržnik ga prekine, z opozorilom, da se njegovih pet minut besede izteka in ima na voljo le še eno minuto.

Besedo dobi Matjaž Rakovec in odgovori na hude obtožbe, ki je bile podana zoper njega. Pove, da mu je 25.11.2010 g. Janez Sodržnik poslal e-mail, v katerem ga diskretno prosi, da ne izbere g. Schulza v delovno skupino za izbor aktov HZS.

Naslednji e-mail je g. Sodržnik Rakovcu poslal 28.2.2011: Sodržnik v sporočilu pravi, da je že dolgo v hokeju. Pove, da v vsem obdobju niso spreminjali statuta in da so v njem spremembe, na katere ga je – Rakovca - opozoril (Rakovec vmes doda, da je torej o spremembah statuta Sodržnik bil obveščen že takrat in ne šele 3 tedne nazaj.). Napiše še, da na 24. zasedanju skupščine sam (Sodržnik) ni sodeloval, ker je z argumenti oporekal njeni legitimnosti, saj se g. Aljančič ni mogel vpisati kot zakoniti zastopnik HZS. Na tej seji je bila točka 9, ki se je nanašala izključno na spremembo 31. člena statuta HZS. Po tem skupščine - do jesenske, na kateri je bil Rakovec izvoljen – ni bilo več. Torej je medtem nekdo mimo organov HZS-ja popravil statut. Najbrž ni težko ugotoviti, kdo je ta oseba bila. Sodržnik v mailu še napiše, da ima kar nekaj izkušenj s konkretnimi ljudmi, zato je uporabil besedo ponarejanje.

Rakovec pojasni tudi sklep omenjene skupščine na Bledu (25. skupščina): Pod točko 9 je g. Schulz povedal, da je Upravna enota zavrnila 31. člen statuta HZS, saj po zakonu o športu sponzorji ne morejo biti v sestavi predsedstva, zato predlaga, da se omenjeni del izbriše iz statuta, ostalo besedilo pa ostane nespremenjeno. G. Schulz je dodal, da je omenjeno spremembo že potrdilo predsedstvo na svoji seji. Delegati so nato soglasno potrdili statut.

Rakovec še pove, da se je pod ta potrjeni statut podpisal tudi sam.

Zatem prevzame besedo g. Sodržnik, pove, da vse, kar je Rakovec povedal, drži, saj je citiral sklepe. Pove, da sam stoji za vsako besedo, ki jo je napisal. V razpravi, ko so obravnavali akt, je g. Pogačnik povedal, da statut spreminjajo. Pove, da je Rakovca opozarjal na spremembe, Rakovec pa se je pod vse skupaj podpisal.

Rakovec pove mnenje, da drži, da gre za ponarejanje. Vidno je, da so bile spremembe narejene zato, da bi si nekdo podredil zvezo. Pravi, da takrat ni vedel, da je bila stvar ponarejena s strani g. Schulza. Tu so elementi, ki so bili podtahnjeni in so delo prejšnjega predsednika.

Za besedo zaprosi g. Janko Popovič. Ne želi govoriti o statutu, temveč o nadzornem odboru. Leta 2007 so po sklepih skupščine in upravnega odbora sprejeli svojo »hišo slavnih« in istega leta podelili 75 naslovov zaslužnim za razvoj hokeja v Sloveniji. Pravi, da se je govorilo, da ga g. Rakovec ni sprejel, da bi drugi skupini podelil naslove, kar pa ne drži. Predlog dve leti ni bil obravnavan, kar je nedopustno. Vse skupaj pa sedaj očitajo Rakovcu, kar ni pravično. Želi, da nadzorni odbor seznanj vse klube in člane, da on sam in novi predsednik nista kriva tega, kar se jima očita.

Ob tem g. Rudi Hiti pove, da se tudi njega še vedno veliko blati v medijih, kar se mu ne zdi prav, saj ni ničesar kriv. Omeni, da mu predsednik zveze ni naklonjen.

G. Terjavlav pove, da predsednika ne pozna osebno, le iz medijev. Ne komunicira z nikomer, tudi na občini Bled ne. Javno nikogar ne blati, tudi na predsednika ni vplival, saj ga do danes ni poznal. Pove še, da so lahko veseli, da je tako uspešen gospodarstvenik prevzel položaj in da so tudi v klubih že vidni premiki. Hokeju želi le dobro in verjame g. Rakovcu in njegovi ekipi.

Slavko Kanalec pove, da so se dolžni truditi zaradi mladine, ki prihaja. Njega so v zvezo povabili, ko je bil jeseniški klub v veliki krizi in dolgovih. Tudi danes se vse vrti okoli denarja, vse ostalo ni pomembno.

Pravi, da je treba postaviti nove temelje, ki bodo držali naslednjih 10 let. Občutek ima, da so doslej dobro sodelovali, sedaj pa se je treba usmeriti naprej. Ima enake občutke kot Rakovec, da je treba v zvezo pripeljati denar in se ne ozirati na ostalo. Zavedati se je treba, da je vse manj slovenskih podjetij, tujih lastnikov pa slovenski hokej ne zanima. Ebel liga pripelje na tekmo 2.400 ljudi, kar je zelo veliko v primerjavi z državnimi tekmami. Doda, da se prerekajo o nepomembnih stvareh, namesto, da bi se usmerili v prihodnost. Kljub temu, da je bil sam v hokej povabljen pred tremi leti in o tem športu ne ve veliko, je mnenja, naj menedžerjem pustijo, da opravljajo svoje delo in pripeljejo kapital, da bo zgodba hokeja živela naprej.

G. Sodrznik se ne strinja s prejšnjim govornikom in trditvijo, da statut ni pomemben. Klub, ki ga vodi sam, je najbolj urejen klub v Sloveniji. Zanima ga, koliko denarja bo njegov klub dobil od zavarovalnice Triglav. Vseeno mu je, kdo je predsednik, prepričan je, da na njihov klub to ne bo vplivalo.

G. Mitja Mejač pove, da je bil tudi sam povabljen v Olimpijo z namenom, da pomaga finančno – tako kot Rakovec. Verjame, da se tak gospodarstvenik, kot je Rakovec, nima časa ukvarjati s hokejem, dvomi pa, da bi Rakovec poneverjal statut. Zameri mu le denar. Vseeno mu je, kaj sta se dogovarjala Rakovec in Aljančič, njemu je najpomembnejša Olimpija, ki pa ima resne težave s sponzorji – predvsem zato, ker se v medijih govori, da si dajejo provizije. Sponzorji mu zato resno grozijo z odpovedmi pogodb. To pa je tudi edina njegova zamera Rakovcu. Dopušča tudi možnost, da Rakovec ne stoji za vsem tem in pravi, da predsednik preveč razčiščuje skozi medije. Verjame, da bodo menedžerji rešili vse težave. Upa na predsednikov odgovor.

G. Rakovec zatem pove, da nadzorni odbor pričakuje, da skličejo izredno skupščino, po 25. členu statuta še v septembru 2011.

Predsedstvo HZS nikoli ni dobilo poročila nadzornega odbora. To poročilo je bilo poslano vsem, razen predsedstvu. Če nadzorni odbor odkrije nepravilnosti, mora po 8. členu poslovnika o delu nadzornega odbora o tem obvestiti predsedstvo. Tega niso



storili, temveč so vse javno objavili. Nihče od njih nikoli ni prišel pregledati pogodb prejšnjega predsednika. Nadzorni odbor ni opravljal svojega dela, to pa so plačali oni. Nadzorni odbor od predsedstva nikoli ni zahteval nobene listine, zato sedaj odgovarja Aljančiču: po 40. členu statuta HZS nadzorni odbor o svojem delu obvešča skupščino in ne javnost. Predsedstvo ni moglo razložiti obtožb, ker jih nikoli niso dobili. Zato Rakovec od Sodrznika pričakuje, da to točko umakne iz dnevnega reda.

G. Sodrznik pove, da je nadzorni svet samostojen organ, ki ni podvržen nobenemu organu. Skupščina se mora seznaniti s poročilom nadzornega odbora.

G. Rakovec mu pojasni, da 27. člen statuta določa, da skupščina sprejema, odloča ali potrjuje. 37. člen pa pove, da je nadzorni odbor organ skupščine.

G. Sodrznik na to odgovarja, da Rakovčeve trditve ne razume in sprašuje, ali bo glasovanje potekalo ali ne.

G. Rakovec pove, da bo o glasovanju odločal Sodrznik, on sam je le podal člene, ki jih določa statut. Želel je le povedati, naj se ta točka umakne iz dnevnega reda.

Sodrznik pojasni, da bi Rakovec moral to željo izraziti na začetku skupščine. Vse, kar lahko naredi v tem trenutku je, da točko zaprejo kot dokončano in o tem ne bodo več razpravljali. Rakovca še pozove, naj ne manipulira s statutom, navzoče pa povpraša, ali še želijo razpravljati o tej točki.

Diskusiji se pridruži še g. Janez Potočnik. Bivšega predsednika Rakovca želi vprašati, kolikokrat je on povabil nadzorni odbor na predsedstvo. Sam odgovarja, da se to ni zgodilo nikoli. Pove, da je bila 26. skupščina s strani Rakovca popolna manipulacija. Snemano je bilo le, kar je Rakovec želel, o snemanju pa sam predhodno ni bil obveščen. Potočnik navaja, da mu je Rakovec grozil z odvetnikom, ki je bil prisoten na skupščini. Rakovec je takrat sam predlagal zaupnico in ponovno glasovanje, izid pa je bil prvič neodločen. V drugem krogu je glasovala nepooblaščen delegatka iz kluba Acroni Jesenice, zato mu je bila izglasovana nezaupnica. Pravi, da Rakovec te odločitve ne spoštuje.

G. Sodrznik še zadnjič vpraša, ali se vsi prisotni strinjajo z zaprtjem točke te točke in prehodom na 6. točko dnevnega reda – glasovanje o razrešitvi predsednika HZS.

<b>Sklep št. 5/27: Vsi prisotni se strinjajo z zaprtjem 5. točke dnevnega reda.</b>
---

#### **Ad. 6)**

Pred glasovanjem o razrešitvi predsednika Rakovca predsedujoči skupščine pozove prisotne na razpravo.

G. Terglav pove, da je glasovanje o zaupnici sedanjemu predsedniku je po njegovem mnenju brezpredmetno.

G. Angelovski vpraša ali se glasuje proti zaupnici in ali mora biti večina, da bo predsednik razrešen.

G. Sodrznik na vprašanji odgovori pritrdilno in predlaga glasovanje. Pojasni, da glas ZA pomeni glas ZA razrešitev, glas PROTI pa glas priti razrešitvi.

Zatem pozove prisotne delegate na glasovanje kdo je za razrešitev in kdo proti njej. Ugotavlja, da je 10 delegatov ZA razrešitev in 16 PROTI. S tem ugotavlja, da so prisotni delegati z večino glasovali proti razrešitvi predsednika HZS, g. Rakovca in zaključuje 6. točko dnevnega reda.

**Sklep št. 6/27: Delegati so z 10 glasovi ZA razrešitev in s 16 glasovi PROTI razrešitvi predsednika izglasovali, da Matjaž Rakovec ostaja predsednik HZS.**

#### **Ad. 7)**

Obravnava in sprejem aktov HZS

G. Bogdan Jakopič pove, da je na pobudo Slohokeja je stekla akcija za spremembe pravilnikov in statuta. Ustanovljena je bila posebna skupina, znotraj nje pa manjše podskupine. Dogovorjeni so bili, da na današnji skupščini potrdijo te spremembe, vendar zaradi odsotnosti Rakovca predlaga, da nadaljujejo debato.

G. Oberstar pojasni, da samo Statut sprejema skupščina, vse ostale akte pa predsedstvo. Pravilnike sprejema predsedstvo, skupščina lahko o njih le razpravlja.

G. Sodrznik pove, da jim je inšpekcija naročila, da morajo pravilnike finančne narave sprejemati na skupščini.

Sodrznik delegate povabi h glasovanju in sprejemu sklepov:

G. Sluga predlaga, da se v 31. členu besedi družbe Slohokej nadomestijo z besedo koncesionar. Na glasovanju delegati o predlogu glasujejo z 1 glasom PROTI tej spremembi, 30 delegatov pa glasuje ZA spremembo.

Zatem g. Sodrznik poda da glasovanje še celoten statut, ki so ga delegati prejeli v gradivu za skupščino. Z 17 glasovi ZA, in 14 glasovi PROTI je predlog Statuta sprejet.

**Sklep št. 7/27: Delegati glasujejo z 1 glasom PROTI in 30 glasovi ZA amandma g. Sluge, ki predlaga, da se po 31. členu besedi družbe Slohokej nadomestijo z besedo koncesionar. Vsi prisotni glasujejo še o statutu, ki je s 17 glasovi ZA tudi sprejet.**

#### **Ad. 8)**

G. Sodrznik prisotne povpraša, ali želijo še kaj dodati. G. Aljančič prosi za besedo in čestita g. Rakovcu ob izglasovani zaupnici obenem pa doda, da je njegovega sodelovanja kot funkcionar s HZS nepreklicno konec, da odstopa kot predsednik Nadzornega odbora HZS, bo pa vedno pripravljen pomagati v kolikor bi HZS to potrebovala.

G. Jeršin pa pove, da odstopa kot član Nadzornega odbora HZS.

G. Sodržnik predlaga delegatom, da sprejmejo odstop g. Aljančiča kot predsednika in g. Jeršina kot člana Nadzornega odbora HZS.

**Sklep št. 8/27: Delegati soglasno sprejmejo odstopni izjavi g. Aljančiča kot predsednika in g. Jeršina kot člana Nadzornega sveta HZS.**

Ker je bil dnevni red 27. skupščine HZS s tem izčrpan in ni bilo nobenih drugih predlogov ob 18:05 uri predsedujoči zaključi zasedanje.

Zapisnikarica: Branka Slejko

Overovatelj zapisnika: Viki Trilar

Overovatelj zapisnika: Tomaž Satler

Predsednik Skupščine: Janez Sodržnik

Ljubljana, 12. september 2011